



AVIZ
referitor la propunerea legislativă privind înființarea Societății Naționale „Cai de Rasă”-S.A. în cadrul A.N.S.V.S.A. și preluarea patrimoniului acesteia de la Direcția de Creștere, Exploatare și Ameliorare a Cabalinelor din cadrul Regiei Naționale a Pădurilor - ROMSILVA

Analizând propunerea legislativă privind înființarea Societății Naționale „Cai de Rasă”-S.A. în cadrul A.N.S.V.S.A. și preluarea patrimoniului acesteia de la Direcția de Creștere, Exploatare și Ameliorare a Cabalinelor din cadrul Regiei Naționale a Pădurilor – ROMSILVA (b324/14.06.2018), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/3174/19.06.2018 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D657/20.06.2018,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare înființarea Societății Naționale „Cai de Rasă”- S.A., persoană juridică cu capital de stat, cu sediul în municipiul Rădăuți, județul Suceava, prin preluarea patrimoniului Direcției de creștere, exploatare și ameliorare a cabalinelor, aflată în structura organizatorică a Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității măsurilor propuse.

2. Întrucât prezenta propunere legislativă are implicații asupra bugetului de stat, potrivit prevederilor art.111 alin.(1) din Constituția României, republicată, este necesar să se solicite punctul de vedere al Guvernului.

3. Semnalăm că, la Consiliul Legislativ, a fost transmisă spre avizare și o altă inițiativă legislativă cu obiect asemănător de reglementare, respectiv, propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.139/2002 privind desființarea Societății Naționale „Cai de Rasă”-S.A. și preluarea patrimoniului acesteia de către Regia Națională a Pădurilor (b131/28.03.2018), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/1612/4.04.2018, avizată favorabil, cu observații și propuneri, cu avizul nr.405 din 2.05.2018. În prezent, **aceasta se află înscrisă pe ordinea de zi a plenului Senatului, în calitate de primă Cameră sesizată.**

Obiectul de reglementare al acestei propuneri prevede **reorganizarea** Direcției de creștere, exploatare și ameliorare a cabalinelor (care în prezent se află în structura organizatorică a Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva și nu are personalitate juridică), **ca instituție cu personalitate juridică, în subordinea Regiei Naționale a Pădurilor.**

4. Referitor la soluția legislativă promovată, menționăm că, în prezent, **regimul juridic al cailor de rasă este reglementat** de Ordonanța de urgență a Guvernului nr.139/2002 privind desființarea Societății Naționale „Cai de Rasă”-S.A. și preluarea patrimoniului acesteia de către Regia Națională a Pădurilor, aprobată cu modificări prin Legea nr.24/2003, cu modificările ulterioare (prin care a fost abrogată Hotărârea Guvernului nr.637/1998 privind înființarea Societății Naționale „Cai de Rasă” – S.A., prin reorganizarea Regiei Autonome „Cai de Rasă”, cu modificările și completările ulterioare).

În cuprinsul acestui act normativ sunt prevăzute norme cu privire la: administrarea bunurilor proprietate publică a statului (care constituia patrimoniul Societății Naționale „Cai de Rasă”-S.A.), scopul înființării Direcției de creștere, exploatare și ameliorare a cabalinelor în structura organizatorică a Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva, modalitatea de stabilire a componenței și atribuțiile Comisiei naționale de clasare și evaluare a cabalinelor, cheltuielile finanțate de la bugetul de stat pentru întreținerea patrimoniului genetic național de cabaline, regimul juridic al personalului, precum și modificarea corespunzătoare a unor acte

normative privind reorganizarea Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva, acoperindu-se astfel sfera relațiilor sociale din domeniu.

Așadar, având în vedere că obiectul prezentului proiect este deja reglementat și, totodată, având în vedere și observația de la **pct.3 supra**, se impune ca propunerea legislativă să respecte dispozițiile art.13, 14 și 16 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la **integrarea acesteia în ansamblul legislației, unicitatea reglementării în materie și evitarea paralelismelor.**

5. Pe de altă parte, având în vedere că, potrivit art.11 din Legea 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, autoritatea competentă să asigure administrarea proprietății publice și private a statului este Guvernul (acesta fiind singura autoritate care poate decide modul în care sunt utilizate în concret bunurile din domeniul public și privat ale statului pe care le administrează), soluția legislativă propusă ar trebui să fie promovată **printr-un act normativ emis de Guvern și nu sub forma legii**, ca act juridic al Parlamentului.

În acest sens s-a pronunțat Curtea Constituțională, care prin **Decizia nr.494/2013** a reținut că *„acceptarea ideii potrivit căreia Parlamentul își poate exercita competența de autoritate legiuitoare în mod discreționar, oricând și în orice condiții, adoptând legi în domenii care aparțin în exclusivitate actelor cu caracter infralegal, administrativ, ar echivala cu o abatere de la prerogativele constituționale ale acestei autorități consacrate de art. 61 alin. (1) din Constituție și transformarea acesteia în autoritate publică executivă”*, iar prin **Decizia nr.777/2017** a arătat că *„Parlamentul, arogându-și competența de legiferare, în condițiile, domeniul și cu finalitatea urmărite, a încălcat principiul separației și echilibrului puterilor în stat, consacrat de art.1 alin.(4) din Constituție, viciu care afectează legea în ansamblu. O lege, adoptată în condițiile de mai sus, contravine principiului constituțional al egalității în drepturi, astfel cum își găsește expresie în art.16 alin.(1) din Legea fundamentală, având caracter discriminatoriu și, ca atare, este sub acest aspect în totalitate neconstituțională”*.

6. Precizăm că, prezentul proiect nu respectă nici normele de tehnică legislativă, care potrivit prevederilor Legii nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sunt obligatorii la elaborarea actelor normative.

Astfel, **cu titlu de exemplu**, semnalăm următoarele aspecte:

a) Expunerea de motive, care însoțește propunerea legislativă și care constituie instrumentul de prezentare și motivare a reglementării propuse, trebuie să cuprindă, potrivit normelor de tehnică legislativă, în mod detaliat, motivul emiterii actului normativ (cu referire specială la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare), impactul socioeconomic, precum și impactul asupra sistemului juridic, respectiv, implicațiile pe care noua reglementare le are asupra legislației în vigoare. Având în vedere aceste aspecte, aceasta ar trebui să fie reconsiderată în mod corespunzător.

b) Ca observație de ordin general, se constată că pentru obiectul de reglementare ales, respectiv, înființarea unei noi entități economice, propunerea legislativă instituie reguli insuficient conturate. Ca urmare, pentru a se evita lagunele legislative, potrivit art.24 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, soluțiile propuse ar trebui să acopere întreaga problematică a relațiilor sociale ce reprezintă obiectul de reglementare. În acest context, proiectul ar trebui să cuprindă norme cu privire la: regulamentul de organizare și funcționare, natura conducerii instituției, modalitatea de preluare a patrimoniului, prevederi referitoare la legislația muncii aplicabilă personalului, respectarea legislației financiar-fiscală aplicabilă persoanelor juridice, precizarea altor surse de finanțare a activității, etc., astfel încât să se asigure o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă.

c) La titlu, întrucât propunerea legislativă conține prevederi referitoare atât la înființarea societății, cât și la organizarea și funcționarea acesteia, ar fi trebuit ca acesta să fie formulat, astfel:

„Lege privind înființarea, **organizarea și funcționarea Societății Naționale «Cai de Rasă» S.A.**”.

d) La art.3, având în vedere că nu există o legătură organică între cele patru teze ale articolului, acestea trebuiau redactate ca alineate distincte, marcate în mod corespunzător.

Semnalăm că, pentru prezentarea unor explicații în cuprinsul art.3 au fost utilizate parantezele, ceea ce contravine prevederilor art.38 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă referitoare la stilul actului normativ, sintagmele „Societatea Națională „Cai de Rasă” – S.A. se obligă să angajeze”, „Societatea Națională „Cai de Rasă” – S.A. nu-și va putea permite să plătească salariile”, „Societatea Națională „Cai de Rasă” – S.A. se obligă să achiziționeze” și altele

asemenea, ar fi trebuit înlocuite cu sintagmele corecte „Societatea Națională „Cai de Rasă” – S.A. **angajează**”, „Societatea Națională „Cai de Rasă” – S.A. **se află în imposibilitatea de plată a salariilor**”, „Societatea Națională „Cai de Rasă” – S.A. **achiziționează**”.

Față de cele de mai sus, soluțiile legislative preconizate ar trebui reconsiderate și reformulate în totalitate în vederea respectării dispozițiilor legale în vigoare la care ne-am referit, precum și pentru integrarea propunerii legislative în ansamblul legislației.


PREȘEDINTE
dr. Dragoș HĂDESCU

București

Nr. 738/19.07.2018

H.G. nr. 637/1998

M. Of. nr. 376/1 oct. 1998

Hotărâre privind înființarea Societății Naționale "Cai de Rasă" - S.A. prin reorganizarea Regiei Autonome "Cai de Rasă"

- 1 modificări prin H.G. nr. 996/1999 M. Of. nr. 592/6 dec. 1999 *modifică art. 2-4, art. 5 alin. (4), anexa nr. 1; completează cu alin. (5) și (6) art. 5; înlocuiește anexele nr. 2 și 3 cu anexele nr. 1 și 2 la H.G. nr. 637/1998*
Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 637/1998 privind înființarea Societății Naționale "Cai de Rasă" - S.A. prin reorganizarea Regiei Autonome "Cai de Rasă"
- 2 modificări prin H.G. nr. 237/2002 M. Of. nr. 204/26 mar. 2002 *modifică patrimoniul*
Hotărâre privind transmiterea imobilului "Hipodromul" Ploiești din proprietatea privată a statului și din administrarea Societății Naționale "Cai de Rasă" - S.A. în proprietatea publică a statului și din proprietatea publică a statului în proprietatea publică a municipiului Ploiești și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Ploiești
- 3 abrogat prin O.U.G. nr. 139/2002 M. Of. nr. 786/29 oct. 2002
Ordonanță de urgență privind desființarea Societății Naționale "Cai de Rasă" - S.A. și preluarea patrimoniului acesteia de către Regia Națională a Pădurilor
aprobată cu modificări prin L. nr. 24/2003 M. Of. nr. 41/24 ian. 2003

488

O.U.G. nr. 139/2002

M. Of. nr. 786/29 oct. 2002

Ordonanță de urgență privind desființarea Societății Naționale "Cai de Rasă" - S.A. și preluarea patrimoniului acesteia de către Regia Națională a Pădurilor

aprobată cu modificări prin

L. nr. 24/2003

M. Of. nr. 41/24 ian. 2003

1 modificări prin L. nr. 24/2003 M. Of. nr. 41/24 ian. 2003 *modifică art.14*

Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 139/2002 privind desființarea Societății Naționale "Cai de rasă" - S.A. și preluarea patrimoniului acesteia de către Regia Națională a Pădurilor

2 modificări prin O.G. nr. 65/2004 M. Of. nr. 766/20 aug. 2004 *modifică anexa nr. 4*

Ordonanță privind trecerea unui teren din domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor - Romsilva în domeniul privat al statului și în administrarea Societății Naționale de Gaze Naturale "Romgaz" - S.A. Mediaș
aprobată prin L. nr. 421/2004 M. Of. nr. 993/28 oct. 2004

3 modificări prin L. nr. 389/2005 M. Of. nr. 9/5 ian. 2006 *abrogă prevederile referitoare la Autoritatea Haptică Națională din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 139/2002 privind desființarea Societății Naționale "Cai de Rasă" - S.A. și preluarea patrimoniului acesteia de către Regia Națională a Pădurilor*
Legea calului